

Laks til bekymring

Etter ØPs oppslag sist fredag om Lågens Framtid sin bekymring for overfiske av laks og ønske om gjeninnføring av kvoter og den debatten som har fulgt i kjølvannet, så er det på sin plass med en påminnelse om noen realitetsforhold i forvaltningen av Lågen.

Det er slik at de ytre rammene for fiskeregler i Lågen blir endelig fastsatt og godkjent av Miljødirektoratet (tidligere Direktoratet for naturforvaltning) og Fylkesmannen i god tid før fiskesesongen starter. Prosessen med å fastsette disse reglene skjer med medvirkning fra bl.a. rettighetshaverne gjennom Numedalslågens Forvaltningslag. Lågens Framtid som interesseorganisasjon er også en av høringsinstansene i denne prosessen. Som en del av fiskereglene er vi pålagt å gjennomføre en midtsesongsevaluering hvor hensikten er å respondere raskt ved behov for innstramning eller grunnlag for utvidelse av fisket i inneværende sesong i form av tiltak, alternativt beholde reglene uendret. Tiltak som eventuelt kan eller må gjennomføres som et resultat av denne evalueringen, er forhåndsavtalte med og godkjent av Fylkesmannen og direktoratet. For Lågen er det forhåndsavtalt og godkjent 5 mulige tiltak. Selve evalueringen skjer etter fastsatte retningslinjer fra direktoratet hvor bl.a. gytebestandsmål er fastsatt og beskatningsrate er fast parameter. En slik evaluering bidrar til en dynamisk og biologisk god forvaltning av elva, og ikke minst forutsigbarhet for både rettighetshavere og fiskere nettopp fordi man er forberedt på endringer og har detaljkunnskap om endringstiltakene. Å avvike fra godkjente og fastsatte fiskeregler og avtalte tiltak midt i en fiskesesong uten at det er nødvendig, slik som Lågens Framtid, Riksfjord og Harangen i dette tilfellet ønsker, er ingen god forvaltning.

Ille blir det når slike ønsker har sitt utgangspunkt i subjektiv synsing og en tåkelegging og/eller misforståelse av sammenhengen mellom beskatningsrate og gytebestandsmål. Holdes fiskereglene/ fangsttrykket konstant (eksempelvis frem til tidspunktet for midtsesongsevalueringen) og det fanges mer laks, så er det vitterlig slik at det er mer laks i elva. Så enkel er logikken! Det er selvfølgelig ingen skam å beholde kvotereguleringen og å ha et gytebestandsmål som er enda høyere og strengere enn hva fagmyndighetene krever, men jeg forstår verken hensikten med det eller fornuften i det. Og jeg tillater meg å tro at et flertall av rettighetshavere og fiskere i Lågen ville hatt en svært liten forståelse for et skjerpet gytebestandsmål (som allerede er svært strengt og fastsatt ut fra et særskilt forsiktighetsprinsipp) utover det målet vi faktisk er pålagt. Hvis forvaltningslaget skal forholde seg helt og holdent til hva en del enkeltfiskere i Lågen mener og tror, da er vi definitivt på ville veier når det gjelder forvaltningen. Selv om agendaen til disse er at man vil laksen aldri så vel. Nødvendigvis er det heller ikke slik at de som roper høyest, representerer flertallets ønsker og oppfatninger.

Et par hjertesukk til Morten Harangen avslutningsvis: For noen år tilbake kom jeg i skade for å antyde (og sannsynligvis også å fornærme vedkommende) at en offentlig myndighetsperson muligens hevdet egeninteresser gjennom å gå ut i media med kritikk av forvaltningen i Lågen. Jeg fikk til svar at slik var det ikke, vedkommende hadde ikke fisket i Lågen på mange år. Når det gjelder Ingar Aaestad – som forøvrig er en særdeles viktig ressurs for Forvaltningslaget og uvurderlig i arbeidet med forvaltningen av Lågen – er situasjonen den samme. Han har ingen interesser i flåtefiske i Lågen, det er 5 år siden han sluttet med dette fisket. Jeg kan videre opplyse om at det er 100 % samsvar mellom forvaltningslagets uoffisielle og offisielle syn, nemlig at vi skal ta vare på både sportsfiske og kulturhistorisk fiske i Lågen og beholde den nåværende fordelingen mellom fiskemetodene. Det er plass til begge fiskemetoder og ingen av dem skal favoriseres på bekostning av den andre. Og når det gjelder midtsesongsevaluering, gytebestandsmål og beskatningsrate, så forholder vi oss til de retningslinjene som fagmyndighetene har fastsatt, ikke til hva enkeltfiskere måtte mene. Noen dugnadstimer har det forøvrig blitt på mange av oss.

Asle Granerud
Leder Numedalslågen forvaltningslag